

在 SRTP 审核时发现的一些共性问题

所研究的项目基本上都是教师的科研，所以从学术上来说，大多数是没有问题的，只是可能表述的不够全面或不够严谨。但提交的申请表存在一些共性问题。

- 1、格式：注意格式统一。字体、行距等要一致。
- 2、项目分工：应是具体内容，不能只写组长、组员
- 3、指导教师意见：首先必须要填写，其次要按要求填写完整，不能简单地写上同意申请。建议参考以下内容来写。

福州大学大学生创新创业训练项目评审评分标准

一级指标	二级指标	指标内涵
前期研究基础 (10分)	科研训练 实践调研	1、参加过科研训练、发明创造、创新性实验、创业大赛等活动，积累了一定的科研训练经验；2、已针对课题进行了前期的文献梳理和实践调研
项目实施思路 (50分)	选题意义	选题有理论意义或实用价值，特色明显，注重理论联系实际。
	创新性	有创新性思想或意识，特色明显
	拟解决的主要问题	结合经济社会发展热点难点，拟解决的主要问题明确、清楚
	主要内容	主要内容安排合理，份量适中，有利于培养学生的创新实践能力
项目管理 (20分)	主要研究方法	研究方法切实可行，先进有效
	项目人员构成	跨院系团队合作，具备一定的与项目相关的知识条件，整体素质高
	人员分工	人员分工合理，任务明确
项目保障 (10分)	项目研究任务安排	研究时间安排合理，每个阶段工作任务清楚
	经费预算	经费预算科学、合理
答辩水平 (10分)	条件保障	能够落实切实的实验或实践场地
	现场答辩	概念明确、思路清晰、表达流畅、应答切题